

Actu-français : Les dérives de la télévision

Niveau préconisé (B2) Durée de l'activité : 20 mn.

Compréhension
orale: fiche
individuelle (1 page)



I – COMPRENDRE le document

1. Votre avis. Notez vos idées sur une feuille. La télévision d'aujourd'hui s'adresse-t-elle plutôt à des consommateurs ? A des citoyens ?

Quelle est sa fonction ? divertir éduquer informer aider à certaines prises de conscience manipuler autre

2. De quoi s'agit-il ? Regardez le reportage et cochez les réponses appropriées.

Il s'agit d' : une émission de télé-réalité un documentaire sur la télévision une expérience scientifique

L'objectif est de : divertir éduquer informer aider à certaines prises de conscience manipuler

Le titre qui correspond le mieux à la problématique globale du reportage est : Ma télé est électrique ! L'extrême pouvoir de la télé Sommes-nous tous de potentiels sadiques ?



3. Décrivez. Regardez à nouveau le reportage et complétez le descriptif suivant. Faites-le d'abord sans aide puis, si nécessaire, aidez-vous des mots proposés à droite.

Description : Ce programme intituléreproduit l'expérience scientifique de
Tout se déroule comme dans un véritabletélé. Un, une, et des, qui ne sontde rien, et découvrent les règles.

Règles : envoyer des des plus en plus à un autre candidat,celui-ci.

Objectif caché : Le producteur cherche ainsi àsi des anonymes acceptent deà des règlessous l'influence d'une et du

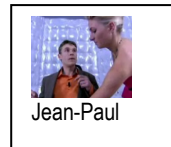
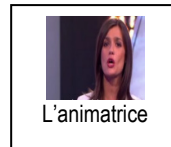
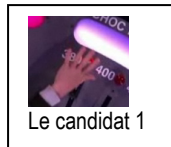
Résultat : Il est Puisque: d'entre eux obéissent. C'est encore plus que les chiffres récoltés par l'expérience précédente en

Aide :

1963 - 80%
Se soumettre - vérifier
comédien - décharges
électriques - animatrice
(deux fois) - jeu- décor
-candidats - dispositif
- au courant (deux fois) -
sans appel -
Milgram - La zone
Xtrême
Forte - inhumaine

4. Repérez. Rendez à chaque personnage son rôle dans le dispositif.

| | | | |
|---|--|---|--|
| Représente l'autorité sadique. | Joue la comédie, fait semblant de souffrir. | Veut démontrer une hypothèse : la télé est en mesure de manipuler n'importe qui. | Pose les questions, appuie sur les manettes et obéit. |
|---|--|---|--|



5. Répondez. Répondez brièvement aux questions suivantes.

A quoi les mécanismes psychologiques des participants sont-ils comparés ?

Qu'entend Christophe Nick par « totalitarisme doux » ?

Qu'entend Jacques Sémelin par « capitulation psychique » ?

6. Travail sur la langue. C. Nick utilise des adjectifs pour exprimer son point de vue comme « hallucinant » et « terrifiant ». Classez les adjectifs suivants selon leur degré de force pour exprimer l'étonnement et la crainte : du plus léger ① au plus fort ④

Etonnement : Surprenant Hallucinant Curieux Déconcertant
Crainte : Terrifiant Alarmant Inquiétant Affolant

Actu-français : Les dérives de la télévision

Niveau préconisé (B2) Durée de l'activité : 40 mn.

Objectif : approfondir le thème traité

Prolongements
pour la classe :
civilisation

II – ALLER PLUS LOIN sur le thème

Débat sur « Zone extrême »

Lisez les articles ci-dessous. Leurs auteurs sont-ils en accord ou en désaccord avec les conclusions de l'expérience décrite dans le reportage ? Comment expliquent-ils l'étonnante soumission des candidats ?

Le jeu de la mort : le débat est lancé

C'est officiel et c'est parti ... La "zone extrême" ou "jeu de la mort", documentaire créé par une société de production Yami 2 pour le compte de [France 2](#) sera diffusé en France le 17 Mars 2010 prochain.

Le documentaire sera ensuite programmé en Europe et dans le reste du monde. Pour la France, il sera diffusé en Prime time le 17 Mars prochain puis suivi d'un débat.

En clair, le but est de dénoncer l'impact de la télévision et de condamner ses dérives. Surtout celle de la télé-réalité. Pas de jugement, mais des constats alarmants et une "vérité" scientifique à l'appui.

En tant que participant, je suis allé jusqu'au bout, et dieu sait que je suis bien dans ma tête, sain de corps et d'esprit, mais je suis allé jusqu'au bout. Sur 80 candidats, seuls 9 ont stoppé rapidement, et 7 ont stoppé plus tard dans le jeu. Soit 16 personnes sur 80. Je me pose toujours la question du pourquoi ?

Pourquoi n'ai je pas stoppé non plus ?

Et bien l'environnement dans lequel on nous faisait évoluer, les pressions extérieures, le fait d'être livré à soit même, de n'avoir jamais fait de jeu télé, le public ... Autant de facteurs qui m'ont fait oublier la raison, mon côté raisonné. Pourtant il y avait bien des indicateurs mais je ne les ai pas vu ... Du coup oui la télé formaté et nous fait faire des choses que l'on ne penserait pas pouvoir faire ... Prouvé. A voir le 17 Mars ! Ames sensibles s'abstenir car le docu est vraiment choc et la première partie va jouer le rôle d'un électrochoc (du moins je l'espère) et vous ne verrez plus la télé du même oeil ...

Source :

http://www.lepost.fr/article/2010/02/23/1955139_le-jeu-de-la-mort-ou-zone-extreme-bientot-sur-france-2-le-debat-est-lance.html

Le jeu de la mort

Faire un film de [l'expérience de Milgram](#) pour critiquer la télévision, tel était le projet de Christophe Nick avec *Le Jeu de la Mort* (France Télévisions, 2010). Un film étrange, qui met face à face deux fictions : LA télévision, représentée par la figure caricaturale du jeu télévisé (assimilé, on ne sait pourquoi, à la télé-réalité, alors qu'il s'agit d'un programme d'un tout autre genre), vs LA science, incarnée par un professeur à barbe blanche, appuyée sur le rappel insistant de l'archive et sur une batterie de graphiques superbement dessinés.

Que la télévision ait une influence sur les représentations et les comportements est a priori peu douteux, et la critique de l'obéissance aveugle, qui est au fondement de l'expérience de Milgram, apparaît comme une cause sympathique. D'où vient alors le sentiment permanent de malaise distillé par le film ? Au-delà de la manipulation des cobayes, et du paradoxe de produire une véritable situation de télé-réalité (autrement dit une mise en scène de la "vraie vie" avec des sujets consentants destinée à produire du spectacle), il y a me semble-t-il plusieurs erreurs de démonstration.

L'expérience de Milgram portait sur l'autorité. Or, sa transposition télévisée ne démontre pas l'existence d'une "autorité" télévisuelle, mais plutôt la soumission au dispositif. Pour avoir participé à plusieurs émissions de radio et quelques émissions de télévision, je peux témoigner qu'il existe une forte pression du dispositif. Une émission est une machine dont le déroulement réglé s'impose, non sans violence, au participant.

Bousculer ce dispositif, une fois qu'on a accepté d'y prendre part, n'est guère envisageable, et reviendrait approximativement à prendre les commandes d'un Boeing après le décollage. Au-delà de questions de légitimité ou d'autorité, il y a la simple réalité qu'un participant est toujours étranger au dispositif, dont il est un usager temporaire, et dont il n'est pas responsable.

Ces questions n'ont jamais été abordées pendant le documentaire, dont la doctrine revenait à poser que la lourde machine d'un jeu télévisé avec son public était équivalente à une expérience de psychologie réalisée dans des locaux universitaires.

La transposition brute de l'expérience de Milgram au contexte télévisé est un projet dont le fondement paraît des plus fragiles. Même en reprenant les catégories du film, je ne pense pas du tout que LA télévision a une autorité équivalente ou même comparable à celle de LA science (qui a en réalité des "autorités" très variables). Son influence – bien réelle – passe par l'imposition d'images et de récits, des systèmes de répétition et de normalisation plus élaborés et plus sournois que l'injonction d'avoir à se conformer à un protocole. N'importe quelle autre situation imposant à un quidam de s'asseoir aux commandes d'une machine lancée à pleine allure produirait un registre de réactions adaptatives semblables, qu'on soit à la télévision, dans une gare ou sur un chantier.

L'obéissance fait partie de la vie sociale, soit. La télévision – comme la presse, le cinéma, la radio ... – est un de ces systèmes d'emprise par conformité au consensus général, sans conteste. Qu'a montré à cet égard *Le Jeu de la Mort*? Rien de plus que l'idée reçue.

Source : <http://culturevisuelle.org/icones/466> - Par André Gunthert

Actu-français : Les dérives de la télévision

Niveau préconisé (fin A2) Durée de l'activité : 50 mn.

Objectifs : écrire, dire, communiquer, réaliser une tâche en français

Prolongements
pour la classe :
production, projet



III – AGIR avec la langue

→ Commentez la citation ci-dessous.

Lisez le point de vue polémique suivant, issu d'une interview de l'ancien directeur de la première chaîne de télévision française (TF1), Patrick Le Lay. Que vous inspire cette phrase ? Comment la comprenez-vous ? Pensez-vous qu'il s'agisse d'une réalité ou d'une exagération ?

« Il y a beaucoup de façons de parler de la télévision. Mais dans une perspective 'business', soyons réaliste : à la base, le métier de TF1, c'est d'aider Coca-Cola, par exemple, à vendre son produit.

Or pour qu'un message publicitaire soit perçu, il faut que le cerveau du téléspectateur soit disponible. Nos émissions ont pour vocation de le rendre disponible : c'est-à-dire de le divertir, de le détendre pour le préparer entre deux messages. Ce que nous vendons à Coca-Cola, c'est du temps de cerveau humain disponible. »

→ Créez une grille de programmes.

Par groupe de deux ou trois : choisissez trois programmes qui contredisent cette citation afin de constituer la grille d'une soirée télévisée passionnante qui s'adresserait à plus qu'un « cerveau disponible ». Justifiez précisément chacun de vos choix.

La soirée commence à 20 heures et se termine à 1 heure du matin.

Vous pouvez choisir :

- Des séries, des films
- Des jeux existants
- Tout type d'émission
- Des présentateurs que vous appréciez ou que vous avez apprécié dans le passé



Actu-français : Les dérives de la télévision

Corrigé

Corrigé de la
compréhension
orale

1. Votre avis. Notez vos idées sur une feuille. La télévision d'aujourd'hui s'adresse-t-elle plutôt à des consommateurs ? A des citoyens ? **Pas de corrigé**

2. De quoi s'agit-il ? Regardez le reportage et cochez les réponses appropriées.

Il s'agit d' : une émission de télé-réalité un documentaire sur la télévision une expérience scientifique

L'objectif est de : divertir éduquer informer aider à certaines prises de conscience manipuler



Le titre qui correspond le mieux à la problématique globale du reportage est : Ma télé est électrique ! L'extrême pouvoir de la télé Sommes-nous tous de potentiels sadiques ?

3. Décrivez. Regardez à nouveau le reportage et complétez le descriptif suivant. Faites-le d'abord sans aide puis, si nécessaire, aidez-vous des mots proposés à droite.

Description : Ce programme intitulé **la zone Xtrême** reproduit l'expérience scientifique de **Milgram**. Tout se déroule comme dans un véritable **décor** télé. Un **comédien**, une **animatrice**, et des **candidats**, qui ne sont **au courant** de rien, et découvrent les règles.

Règles : envoyer des **décharges électriques** des plus en plus **fortes** à un autre candidat, **au courant** celui-ci.

Objectif caché : Le producteur cherche ainsi à **vérifier** si des anonymes acceptent de **se soumettre** à des règles **inhumaines** sous l'influence d'une **animatrice** et du **dispositif**.

Résultat : Il est **sans appel** puisque **80%** d'entre eux obéissent. C'est encore plus que les chiffres récoltés par l'expérience précédente en **1963**.

Aide :

1963 - 80%
Se soumettre - vérifier ·
comédien - décharges
électriques - animatrice
(deux fois) - jeu- décor
- candidats - dispositif -
au courant (deux fois) -
sans appel -
Milgram - La zone
Xtrême
Forte - inhumaine

4. Repérez. Rendez à chaque personnage son rôle dans le dispositif.

| | | | |
|---|---|--|---|
| Représente l'autorité sadique. L' animatrice | Joue la comédie, fait semblant de souffrir. Jean-Paul | Veut démontrer une hypothèse : la télé est en mesure de manipuler n'importe qui. Le producteur | Pose les questions, appuie sur les manettes et obéit. Le candidat 1 |
|---|---|--|---|

5. Répondez. Répondez brièvement aux questions suivantes.

A quoi les mécanismes psychologiques des participants sont-ils comparés ? **à ceux des bourreaux nazis**

Qu'entend Christophe Nick par « totalitarisme doux » ? **un pouvoir sans violence**

Qu'entend Jacques Sémelin par « capitulation psychique » ? **la soumission pour résoudre un conflit intérieur**

6. Travail sur la langue. C. Nick utilise des adjectifs pour exprimer son point de vue comme « hallucinant » et « terrifiant ». Classez les adjectifs suivants selon leur degré de force pour exprimer l'étonnement et la crainte : du plus léger ① au plus fort ④

Etonnement : **2.** Surprenant **4.** Hallucinant **1.** Curieux **3.** Déconcertant
Crainte : **4.** Terrifiant **2.** Alarmant **1.** Inquiétant **3.** Affolant

Bien entendu, on peut négocier et discuter ce classement !

Actu-français : les dérives de la télévision

Transcription

Transcription :
pour une lecture
après les activités



Les dérives de la télévision

Présentatrice : Mesdames Messieurs bonsoir, bienvenue sur le plateau de la zone extrême !

La présentatrice est jolie mais sadique. Dans la boîte, Jean-Paul est attaché sur une chaise soi-disant électrique. Un questionneur est chargé de lui envoyer des décharges de plus en plus fortes en cas de mauvaises réponses à une série de questions. Mais, le questionneur comme le public, ignore que la chaise n'est pas électrifiée et que Jean-Paul est un acteur.

Le jeu reproduit la célèbre expérience de Milgram, en 1963 aux Etats-Unis, qui cherchait à comprendre pourquoi les Nazis avaient obéi aux ordres. Cette fois l'animatrice remplace l'autorité scientifique. Et surprise, 80% des participants poussent les manettes jusqu'au niveau mortel de 460 volts.

Christophe Nick (Producteur du documentaire Le Jeu de la mort) : Il y a des éclairages et une musique, il y a une tension générale, bref il y a un dispositif qui est celui de la télévision, qui les enserre, qui les, qui les contraint et ils n'arrivent pas à en sortir.

Christophe Nick a conçu le jeu avec une équipe de chercheurs. Son but : prouver que la télévision, et surtout la télé-réalité, peut faire faire n'importe quoi, à n'importe qui.

Christophe Nick (Producteur du documentaire Le Jeu de la mort) : Ce qui est hallucinant avec le pouvoir de la télé, c'est qu'elle déclenche l'obéissance sans qu'il y ait de liens hiérarchiques. C'est un pouvoir tellement terrifiant que oui la question totalitaire se pose. Sauf que c'est un totalitarisme doux, il ne nous tape pas sur la tête.

Dans la tête des participants, en revanche, on retrouve les mêmes mécanismes psychologiques que chez les bourreaux nazis.

Jacques Sémelin (Historien au CNRS-CERI, spécialiste des génocides) : Pour mettre fin à son conflit intérieur, l'option la plus simple, c'est de se soumettre. C'est une forme de capitulation psychique au sens où j'obéis à l'animatrice, puisqu'elle me dit de le faire.

Les 80 participants ont été suivis par des psychologues après l'émission. Tous, sauf trois, ont accepté que leur image soit utilisée dans le documentaire.

© 2010 Bluedeep Internacional & Agence France Presse | www.educafrances.com

Mots-clés : télévision – expérience scientifique – divertissement – mise à mort